

MINUTA #33 DE LA REUNIÓN
ESTRATEGIAS DE IMPLEMENTACIÓN DEL MENSAJE CUSCAR
Realizada en la sala de sesiones del IGC-EAN GUATEMALA
El 06 de noviembre de 2001

ASISTENTES:

Alfonso Callejas

Federico Castillo

Raúl Fernando Morales

Cuitlahuac Baños

Eduardo Lemus Paiz

José Antonio Morales

César Cordón

Gabriela Rodríguez

Erick Hernández

Carlos Luis Rendón

César Espinoza

Maritza Hidalgo de Toledo

Elmer Espina

Carlos Morales

Ana Diéguez

Maritza Hidalgo de Toledo, Gerente General de EAN Guatemala inició la reunión a las 09:45 horas y procedió a dar la bienvenida a los asistentes.

1. Presentación de nueva propuesta de Centrolink:

El Ing. Fernando Escobedo procedió a presentar al Ing. Armando Amado, quien es socio de Centrolink Guatemala. El Ing. Amado inició su presentación expresando que la VAN es una respuesta estratégica a las necesidades del mercado, es una tecnología diferente cuyo valor se encuentra en las integraciones y en los resultados no sólo a corto, sino también a largo plazo. Expresó que la tecnología de HTTPS es punta de lanza, pero si se está pensando en construir un edificio pequeño y que a lo largo de los años la responsabilidad recae directamente a los socios. La VAN utiliza sistemas de filtrado y tienen una base de datos replicados, que valida la información, la prepara antes de hacerla llegar a la otra empresa.

El Ing. Amado expresó que su empresa ha resuelto que quieren integrar a todos y apoyar en todo sentido y se han planteado la siguiente hipótesis: “Se estima que para cada organización el 50% del tráfico se dirige directamente a SAT” Partiendo de este aspecto lo que ellos proponen es un ajuste a los precios establecidos en Panamá y la propuesta que realizó es:

Tráfico por organización de 0-250 mensajes US\$ 340.00

Tráfico por organización de 0-500 mensajes US\$ 450.00

Y para todos los mensajes adicionales US\$ 0.55 por mensaje, costo que bajará consecutivamente mientras se incrementa el tráfico hasta llegar a US\$ 0.45.

De esta forma la SAT queda integrada dentro del sistema.

El Ing. Raúl Morales de COBIGUA expresó que ellos quieren orientarse al servicio de la VAN por todos los beneficios que la misma provee, sin embargo, expresó que desea aclarar un aspecto importante y es que el problema de comunicación no es sólo con SAT, ya que ellos como Puerto, deben interactuar con los clientes que estarán en VAN y otros que no. Crowley por ejemplo no utiliza un servicio de VAN y ya está enviando la información vía EDI a SAT. La consulta que tiene es ¿Puede la VAN interactuar con los interlocutores que no están dentro de la misma?

El Ing. Amado respondió que Centrolink en Guatemala no ha tenido una presencia muy activa y están ahora iniciando. Existen dos brazos Centrolink Panamá y Centrolink Guatemala, indicó que él se compromete a ofrecer dos servicios; uno vía Panamá para los miembros internos de la VAN y el otro siempre a precios competitivos que coordinarán con otros, para que se puedan comunicar los usuarios de VAN con cualquier medio existente. Indicó que a partir de estos días estarán iniciando con una labor de mercadeo muy fuerte para diseminar el uso de la VAN incluso con los principales aparatos de distribución como La Fragua y de esta forma que todos puedan estar integrados.

Finalmente le indicó al Ing. Morales que Centrolink Guatemala se compromete a darles el apoyo necesario para que se puedan comunicar con otros navieros que no estén en la VAN. El Ing. Morales seguidamente consultó que si ellos en COBIGUA firmaban el día de hoy el contrato con Centrolink, le garantizaban que este puerto estará en la capacidad de recibir y responder mensajes de todos los socios comerciales. El Ing. Amado le indicó que todo aquel tráfico que no estará dentro de la VAN son servicios que se proporcionarán y que se tendrá que hacer un pago adicional, pero sí tendrá la comunicación.

La Licda. de Toledo le consultó al Ing. Amado respecto a qué capacidad tienen para implementar en simultáneo el proyecto en varias empresas. Respondió que Centrolink tiene alianza con Grupo Informático, empresa que cuenta con más de 400 consultores la capacidad para responder rápidamente la poseen.

Considera que pueden tener el servicio de VAN listo y disponible en un plazo de dos meses y con procesos semi- manuales pueden diseñar el proyecto con tiempos competitivos. La Licda. de Toledo le indicó que como EAN Guatemala siempre hemos promovido que el EDI sea sin intervención humana y por lo tanto, lo que se necesita en este proyecto es así.

El Ing. Lemus de Puerto Quetzal consultó que si las empresas que no están en la VAN necesitan contar con un buzón dentro de la VAN quién cubre el costo y si existe un costo adicional. El Ing. Amado expresó que ellos tienen que generar algún ingreso adicional para trabajar todo lo que está fuera de la VAN. Además indicó que Centrolink Panamá ofrece un centro de administración y Centrolink Guatemala además de esto, se compromete a encontrar otras soluciones prácticas para ofrecerles soluciones a los que no están dentro de la VAN y agregó que también pueden ofrecer traductores EDI y que la VAN no es restrictiva.

La Licda. de Toledo expresó que esta es la tercera o cuarta vez que se le ha solicitado a Centrolink Guatemala que se necesita una propuesta individual, para cada uno de los Puertos, ya que las condiciones tecnológicas y de sistemas no son uniformes. Por lo tanto, el punto inicial es ir y conocer la situación real de cada uno en sus respectivas instalaciones. Adicionalmente, informó que se necesita saber cuánto es la inversión real que cada uno debe realizar.

El Ing. Escobedo respondió que con relación a la propuesta individual en la reunión en Panamá los señores de los Puertos de Guatemala quedaron de enviar la información al señor David Bosquez y que a la fecha sabe que no la han enviado.

El Ing. Castillo de Puerto Quetzal indicó que los tres puertos decidieron unificar criterios para minimizar tiempo y costos del desarrollo del mapeo y para el efecto definieron las tablas que contiene los datos del CUSCAR y CUSRES y lo estarán enviando con la mayor brevedad posible.

El Ing. Baños indicó que todos los miembros del comité coinciden en que se debe trabajar de la mejor manera y que propone que Centrolink haga una lista de todos los servicios que puede ofrecer para que sea un “pick it up”. Esto les permitirá tener un abanico de negocios

ya que aquí en el Comité no estamos representados ni el 20% de las navieras y todas ellas tarde o temprano tendrán también que transmitir un manifiesto de carga. Además expresó que en el caso del EDI para Guatemala es muy diferente al escenario de Panamá. La Licda. de Toledo agradeció a los representantes de Centrolink por su presentación.

2. Presentación del Sistema de Comunicaciones de SAT:

El Ing. Baños expresó que la plataforma de comunicaciones está orientada hacia Internet utilizando HTTPS, poseen un servidor que a través de redes se comunican al Firewall de SAT de esta forma están conectados con MAGA, AGEXPRONT, Bancos del Sistema, etc. El servidor de transacciones se encarga de hacer las operaciones. Se envía el CUSCAR encriptado y luego el sistema revisa las credenciales de los remitentes de los mensajes y sigue el procedimiento. Para los tres puertos manejarán enlaces redundantes para garantizar la comunicación.

Seguidamente dejó la palabra al Ing. Espinoza quien detalló el procedimiento que seguirá SAT para el manejo de los mensajes electrónicos:

El Ing. Espinoza expresó que en SAT primero se realizó un balance de las ventajas y desventajas de las diferentes plataformas de comunicación. Se analizó primero el SMTP utilizando el correo electrónico normal utilizando un attachment, la desventaja era que al utilizar el archivo encriptado la encriptación era independiente al protocolo y la autenticación no era posible realizarla porque el mensaje llegaba directamente al buzón de SAT. Luego analizaron el FTP la desventaja es que ya está casi obsoleto. Finalmente analizaron el HTTPS que les permite soluciones de autenticación y encriptación utilizando llaves de 128 bits para trabajar procesos desatendidos e interactivos. La ventaja que tiene es que no crea una dependencia del software que utilicen los interlocutores con la plataforma de SAT y es una de las herramientas más versátiles para el B2B. El proceso es el siguiente:

- 1) Generación del archivo con el mensaje EDIFACT.
- 2) Apertura de conexión hacia el servidor de SAT. (El Ing. Espinoza expresó que hacer el "open" de la página se puede llevar a cabo con un proceso automático)
- 3) Transmisión de credenciales vía HTTPS. Está programado para que en forma automática, espere la aceptación de las credenciales.
- 4) Efectuar los procesos de POST a través del protocolo http enviando el nombre del archivo y su contenido.
- 5) Esperar respuesta HTTPS con un archivo que será recibido de la misma forma.
- 6) Cerrar conexión con el servidor de SAT.
- 7) Interpretar el archivo de respuesta.

Explicó que cuando se establece la comunicación con la página interactiva como es un proceso asíncrono las respuestas son independientes.

Informó que la VAN se puede comunicar con el servidor de SAT a través del su firewall.

3. Resultado de otras cotizaciones de servicios:

El Ing. Castillo de Puerto Quetzal informó que la cotización de EDIWIN la presentará en la próxima reunión. Entregaron una copia de la propuesta de Infoexpress, pero se acordó que ellos le solicitarán a esta empresa que haga nuevamente la cotización tomando en cuenta en lugar de SMTP HTTPS.

4. Puntos Varios:

Navieras: La Licda. de Toledo expresó que a pesar de haber enviado la circular de la próxima fecha para el inicio del envío del Manifiesto de Carga electrónico, no se ha acercado ninguna otra naviera. El Ing. Baños expresó que a través de la Asociación de Navieros por medio de su Presidente, se convocará a una reunión abierta en la cual esperan que esté el comité en pleno.

Presentación de Almamater: Telefónicamente Santo Tomás de Castilla le expresó a la Licda. de Toledo que les gustaría conocer la propuesta de Almamater y consultarles si pueden hacer una presentación para conocer un poco más sobre ellos y qué ofrecen.

Desarrolladores de software: EL Ing. Baños indicó que en Guatemala existen desarrolladores de software que con la guía que se ha desarrollado pueden elaborar el software de traducción requerido ya que no se requiere de mucha experiencia para poderlo elaborar. La Licda. de Toledo expresó que es una buena idea contactarlos ya que después vendrán otras navieras a las cuales se les puede referir a las diferentes opciones existentes.

Publicación Guías: La Licda de Toledo expresó que se publicarán en la página de EAN Guatemala las guías de implementación de los mensajes desarrollados por el Comité.

Revisión Final de Guías: El Ing. Baños informó que enviará la guía de implementación de los mensajes a EAN Guatemala para que se circule finalmente al comité y cualquier comentario que se haga en la siguiente reunión para que se publique la definitiva.

Publicación del Proceso: Gabriela Rodríguez de Crowley le indicó al Ing. Baños que es una buena práctica colocar en la página de SAT el proceso que presentó SAT el día de hoy al comité ya que será una buena guía para los usuarios.

4. Fecha de la Próxima Reunión

La próxima reunión se llevará a cabo en las Oficinas de IGC-EAN Guatemala el martes 13 de noviembre de 2001 a las **09:30 horas**.

Maritza Hidalgo de Toledo agradeció a los presentes su participación y cerró la reunión a las 12:20 horas.