

MINUTA #29 DE LA REUNIÓN
ESTRATEGIAS DE IMPLEMENTACIÓN DEL MENSAJE CUSCAR
Realizada en la sala de sesiones del IGC-EAN GUATEMALA
El 18 de septiembre de 2001

ASISTENTES:

Alfonso Callejas

Federico Castillo

Raúl Fernando Morales

Cuitlahuac Baños

Marcos Villatoro

César Cordón

Eduardo Lemus Paiz

Fidel Arturo Villanueva

José L. Morales

Patrick Straka

Gabriela Rodríguez

Carlos Luis Rendón

Héctor Aristondo

Wendy Orellana

Oscar Méndez

Mario Carranza

Sandra Pitts

Maritza Hidalgo de Toledo

Elmer Espina

Carlos René Morales

José Gómez

Ana Diéguez

Maritza Hidalgo de Toledo, Gerente General de EAN Guatemala inició la reunión a las 9:15 horas y procedió a dar la bienvenida a los asistentes, en esta reunión se contó con la participación de nuevas empresas siendo sus representantes los señores: Sandra Pitts y Mario Carranza de la empresa Fritz y los señores Wendy Orellana, Oscar Méndez y Héctor Aristondo de la empresa APL. Seguidamente se procedió a dar lectura a la minuta de la sesión anterior, habiendo solicitado el Ing. Baños añadir al punto dos lo siguiente: “Con relación a la forma de enviar el manifiesto de carga hacia la SAT adicionalmente a la posibilidad de enviarlo por medio de un attachment, se va a poder enviar por medio de otra página que manejará los procesos desatendidos, es decir procesos automáticos.” Después se sometió a consideración de los presentes la Agenda, habiendo sido aprobada sin ningún cambio.

1. Comentarios al CUSRES para el manejo de sobrantes y faltantes.

El Ing. Baños mencionó que los cambios sugeridos son los siguientes: modificar algunas claves o códigos en algunos segmentos de forma tal que se puedan acoplar al CUSCAR. En el segmento BGM elemento C002 eliminar los códigos 961 (Respuesta general de Aduana) y 962 (Respuesta a un documento anterior), y en el elemento 1225 eliminar el código 45 (Aceptado con correcciones).

En el segmento DTM elemento 2379 se queda únicamente el calificador de fecha 102. En el segmento RFF sub-elemento 1153 eliminar el código ABT. En el segmento DOC en el sub-elemento 1001 al código 34 se agregará Estatus de la Carga Faltante y al 98 Información de arribo sobrante.

Se indicó que los segmentos PAC, PCI y MEA servirán para describir la carga suelta. Los furgones, contenedores, etc., se describen en el segmento EQD.

El Ing. Baños expresó que la Naviera debe enviar en forma simultánea el CUSCAR al Puerto y a la SAT, y se acordó que se pueden llevar a cabo adiciones o sustituciones hasta 12 horas antes del atraque del buque en el puerto. Este número de horas se definió por

parte de los tres puertos. Después de este tiempo la información de la carga será manejada como sobrante o faltante.

El puerto por medio del mensaje CUSRES le estará dando a conocer a SAT y a la Naviera la información de los faltantes y sobrantes. SAT le devolverá al puerto otro CUSRES como respuesta. El Ing. Baños expresó que se harán las pruebas de esta forma y luego se podrán ir haciendo los cambios que se requieran para hacer más eficiente el proceso.

Finalmente el Ing. Baños indicó que se realizará una sola estructura del mensaje CUSRES con los campos que ya había definido SAT más los que permitirán manejar la información relacionada a sobrantes y faltantes.

2. Avances en el mapeo del CUSCAR:

Puerto Quetzal: Indicaron que durante estas últimas semanas han estado trasladando la información de la base de datos que tenían desarrollada en Informix hacia ORACLE. Al mismo tiempo han estado afinando detalles para el CUSCAR. No han iniciado el mapeo del CUSRES. Esperan que a mediados de la semana próxima estén listos para hacer el cambio del segmento GIS en el mensaje CUSCAR del encabezado hacia el nivel de detalle del mensaje. También están trabajando en el servidor del puerto y para colocar la página en Internet, para que todo sea por medio de procesos desatendidos.

A la fecha se encuentran casi preparados para recibir la información en un attachment.

Maersk: Patrick Straka indicó que su compañía transmitirá directamente desde la casa matriz hacia el puerto por la conexión de GE que poseen. Actualmente no tiene la fecha en la cual estarán transmitiendo la información pero espera poderla compartir durante la próxima reunión.

Crowley: La próxima semana tendrán la fecha para la cual pueden transmitir el primer mensaje.

Santo Tomás de Castilla: Se están preparando para utilizar su servidor de Internet y llevar a cabo el EDI por esta vía. Ellos no cuentan con personal que tenga la experiencia en el desarrollo de EDI, por lo tanto están inclinados en adquirir el software traductor. Manejan el manifiesto de carga pero las operaciones se desprenden de la información que viene en los listados de secuencia de carga y descarga.

COBIGUA: Se están orientando por la utilización de una VAN, la estructura del manifiesto anteriormente no se utilizaba por lo que están evaluando qué les conviene más con relación a los costos, si comprar un software traductor o solicitar los servicios de VAN completo; hasta la fecha están recolectando los elementos necesarios para tomar una decisión. En dos semanas estarán tomando la decisión final.

3. Avances en la adquisición de servicios de software traductor y de plataformas de comunicación.

El Ing. Baños mencionó que un buen proveedor de VAN es el que permite trabajar con VPN y que da el switch hacia Internet.

Patrick Straka mencionó que Maersk manejará toda la información en forma automática desde sus sistemas internos y sería útil que todos trabajaran por medio de una VAN. El Ing. Baños indicó que al hablar de un attachment vía HTTPS no necesariamente se requiere de una persona que atienda este proceso, sino, que es automático, como ejemplo citó que para el manejo del tipo de cambio en la póliza electrónica todas las mañanas en forma automática se actualiza éste con los datos del Banco de Guatemala.

Patrick Straka consultó a SAT si contarán con un firewall para proteger la información. El Ing. Baños respondió que la página de SAT tiene la ventaja que desde el ingreso a la misma solicita las credenciales y cuenta con dos capas luego tiene un firewall en donde se encuentra la base de datos.

El Ing. Lemus expresó que si los puertos adquieren un software traductor EDI, a pesar de que ellos en Puerto Quetzal ya están listos, estarían en la posición de comprar el traductor en conjunto con los otros puertos y así bajar los costos. Seguidamente consultó si está en vigencia la oferta de la Oficina de Modernización del Estado de apoyar financieramente el proyecto.

El Ing. Callejas de la Comisión Portuaria Nacional respondió que la Oficina de Modernización del Estado continúa con la oferta del apoyo al proyecto, pero tiene que ser un proyecto homogéneo a nivel de Puertos. El Ing. Callejas expresó que cuando la situación ya esté madura y se haya tomado la decisión de la plataforma a utilizarse, se le indica cuánto cuesta y qué se requiere para hacer el planteamiento al Ing. Garrido.

El Ing. Lemus expresó que este planteamiento se debe hacer lo más pronto posible ya que casi se está a las puertas del desarrollo del piloto.

El Ing. Baños expresó que SAT cuenta con la página interactiva que ya está lista, sin embargo, la que manejará el proceso en forma automática todavía no.

Sin embargo, explicó que al recibir el archivo, el Parser revisa sintaxis y gramática del archivo, luego lo carga a las tablas temporales y el validador de los catálogos revisa los datos y carga la información a las tablas definitivas.

Indicó que el próximo martes para los que ya estén listos para el inicio de las pruebas, entregará las cartas temporales de entendimiento para el intercambio y luego se les dará la carta definitiva para trabajar en forma automática.

Para las pruebas y definición de los catálogos de errores, el Ing. Baños explicó que primero SAT recibirá un archivo sin errores, luego con errores controlados, por ejemplo, ingresar segmentos que no van. Expresó que SAT agradecerá cualquier idea o adición que los miembros del comité puedan compartir para el plan de pruebas.

4. Puntos Varios

Federico Castillo de Puerto Quetzal, ofreció que ellos pueden compartir con los interesados cuál es el proceso que siguen con la información que reciben en su sistema del Manifiesto de Carga o CUSCAR.

Carlos Rendón de COIRSA expresó que sería interesante ver todo el proceso que sigue la información en el Puerto y que ellos no están seguros si la casa matriz en Tampa hará el desarrollo para el EDI o si lo tendrán que hacer localmente.

La Licda. Maritza de Toledo, informó que las personas de Bancared están en contacto con la gente de Sterling en Estados Unidos y que indicaron que pueden hacer una presentación de sus servicios la próxima semana. Seguidamente indicó que la posición de EAN Guatemala, no es recomendar a ningún proveedor, sino, presentar las diferentes opciones que existen en el país, y darles unos 45 minutos del tiempo programado para la presentación y que sea decisión de los miembros del comité, qué solución les conviene más.

En cuanto al catálogo de errores, el Ing. Baños expresó que éste se irá completando durante el desarrollo de las pruebas, pero que tratará de traer el próximo martes uno aunque sea preliminar.

El próximo martes el Ing. Baños traerá al comité la versión final del mensaje CUSCAR.

Marcos Villatoro de la Empresa Portuaria Santo Tomás de Castilla, solicitó a Crowley que le entregue en un disquete una copia del mensaje CUSCAR, como ellos lo trabajarían para avanzar en el desarrollo del mapa.

5. Fecha de la Próxima Reunión

La próxima reunión se llevará a cabo en las Oficinas de IGC-EAN Guatemala el martes 02 de octubre de 2001 a las 09:00 horas.

Maritza Hidalgo de Toledo agradeció a los presentes su participación y cerró la reunión a las 11:20 horas.